



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Trg bana Josipa Šokčevića 17
32100 Vinkovci
OIB 77561654785

Poslovni broj: P-669/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Vinkovcima po sucu Ivanu Katičiću kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Tihomira Marasa iz Vinkovaca, K. Zvonimira 102C, OIB: 70818865608, zastupan po punomoćniku Mihovilu Pećiju, odvjetniku u Vinkovcima, protiv tuženika Ivice Momića iz Vinkovaca, K. Zvonimira 102/B, OIB: 3060333147, Ivane Momić iz Vinkovaca, K. Zvonimira 102/B, OIB: 39980842594, Bjelin Spačva d.o.o., Duga ulica 181, Vinkovci, OIB: 02046778584, Marijane Buday iz Vinkovaca, K. Zvonimira 102B, OIB: 75348691196, Maria Jožića iz Tordinaca, J. Kozarca 16, OIB: 49350166580 i Danijela Džigumovića iz Vinkovaca, K. Zvonimira 102A, OIB: 39799236564, radi utvrđenja prestanka stvarne služnosti, 28. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da su prestala prava služnosti definirana kao:

- "pravo sukorištenja dvorišta na k.č.br. 382/1" ,
- "prava služnosti kolnog i pješačkog prolaza preko k.č.br. 382/1",
- "prava zajedničkog dvorišta na k.č.br. 382/1" te,
- "prava zajedničkog korištenja dvorišta na k.č.br. 382/1", sva upisana u zk.ul.br. 10279 u k.o. Vinkovci.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Vinkovcima uknjižba brisanja prava služnosti i to:

- "pravo sukorištenja dvorišta na k.č.br. 382/1" dvorište sa 157 m² upisanoj u zk.ul.br. 10279 u k.o. Vinkovci, uknjiženog u zk.ul.br. 10279 u k.o. Vinkovci i to u Posjedovnici A drugi odjeljak i to pod: R.br. 2.1 temeljem Z-1776/88 (Z-1064/25), R.br. 2.2 temeljem Z-1064/2025 (Z-1064/25) i R.br. 3.1 temeljem Z-343/1990 (Z-1064/25),

kao i uknjižba brisanja prava služnosti i to:

- "prava služnosti kolnog i pješačkog prolaza preko k.č.br. 382/1",
- "prava zajedničkog dvorišta na k.č.br. 382/1", upisanoj u zk.ul.br. 10279 u k.o. Vinkovci i to u Posjedovnici A drugi odjeljak i to pod: R.br. 4.1 temeljem

Z-429/1990 (Z-1064/2025) i R.br. 5.1 temeljem Z-1895/1990 (Z-1064/2025), sve po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu u kojoj navodi da je vlasnik k.č.br. 382/13 Kralja Zvonimira sa 157 m², dvorište sa 157 m² upisane u zk.ul.br. 10297 u k.o. Vinkovci, te da je k.č.br. 382/13 nastala na zahtjev tužitelja prema Republici Hrvatskoj, a po jedinici lokalne samouprave gradu Vinkovcima. Navedenu je zatim po njegovoj inicijativi, a u cilju kupnje predmetne nekretnine od Republike Hrvatske odvojio, parcelirao od veće 382/1 i parcelaciju proveo u katastru i zemljišnim knjigama, a po formiranju nove k.č.br. 382/13 tužitelj je kupio predmetnu nekretninu od Republike Hrvatske, a po Gradu Vinkovci.

1.1. Dalje navodi da tereti koji su oterećivali prvotnu k.č.br. 382/1 od koje je nastala predmetna k.č.br. 382/13 su nastavili "pratiti" i novoformiranu k.č.br. 382/13. Tako da je tužitelj kupio nekretninu zajedno s teretima koji se odnose na prvotnu k.č.br. 382/1 u k.o. Vinkovci, i to: "pravo sukorištenja dvorišta na k.č.br. 382/1", "prava služnosti kolnog i pješačkog prolaza preko k.č.br. 382/1", "prava zajedničkog dvorišta na k.č.br. 382/1" te, "prava zajedničkog korištenja dvorišta na k.č.br. 382/1", a uknjiženi za korist povlasnih nekretnina koje se nalaze na k.č.br. 382/1 i to k.č.br. 382/2 /3, /4, /5, /6, /7, /8, /9.

1.2. Tužitelj navodi da su služnosti potpuno izgubile razumnu svrhu postojanja na k.č.br. 2382/13, jer navedena uopće nije poslužna nekretnina povlasnima koje su navedene. Osim toga tužitelj je vlasnik dakle i poslužne 382/13 i povlasnih 382/2 i 382/3. Dakle u odnosu na k.č.br. 382/2 i 382/3 ispunjen je i uvjet prestanka služnosti sjedinjenjem vlasnika i nositelja prva služnosti.

1.3. Dalje navodi da je k.č.br. 382/4 upisana još kao društveno vlasništvo korisnika DI Spačva Vinkovci d.d., Duga 181 u zk.ul.br. 7190, dok je kao vlasnica jedinog stambenog (neto) dijela nekretnine i to jednosobnog stana u prizemlju, a koji se sastoji od jedne sobe i sporednih prostorija sa 35,00 m² u navedenoj k.č.br. 382/4 Zgrada u Vinkovcima, K. Zvonimira 102 B, upisana Marijana Buday, ali u knjizi položenih ugovora KPU br. 3436 / zk.ul.br. 7190 u k.o. Vinkovci. Sama nekretnina također nije ušla u temeljni kapital u postupku privatizacije i pretvorbe društvenog poduzeća DIK Spačve, ali je današnji pravi slijednik Bjelin Spačva d.o.o. na zahtjev tužitelja dala izjavu da predmetna nekretnina nije na popisu nekretnina procijenjenih u vrijednost društvenog kapitala, a s druge strane vlasnica stana u predmetnoj nekretnini Marijana Buday je dala izjavu da se odriče bilo kakvog prava služnosti kako je to definirano u teretovnici k.č.br. 382/13 jer jednostavno takva služnost nema nikakvu razumnu svrhu.

1.4. Također navodi da su vlasnici k.č.br. 382/5 upisane u zk.ul.br. 6708 u k.o. Vinkovci, Momić Ivica i Momić Ivana dali izjavu kojom se odriču prava navedenih služnosti, da je vlasnik k.č.br. 382/6 Kuća br. 102A i dvorište u ul. K. Zvonimira sa 75 m² upisan u zk.ul.br. 6709 i k.č.br. 328/9 Kuća br. 102 u ul. K. Zvonimira sa 38 m² upisanoj u zk.ul.br. br. 7198 u k.o. Vinkovci, Džigumović Danijel dao izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika kojom se odriče prava navedenih služnosti, da je vlasnik k.č.br. 382/7 Kuća i dvorište u ul. K. Zvonimira sa 38 m² upisanoj u zk.ul.br. 2188 u k.o. Vinkovci i k.č.br. 382/8 stan u ul. K. Zvonimira sa 38 m² upisanom u zk.ul.br. 7938 u k.o. Vinkovci Mario Jožić također dao izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika kojom se odriče navedenih služnosti upisanih na teret k.č.br. 382/13.

1.5. Tužitelj navodi da je sudska vještakinja Viktorija Belec iz Vukovara na zamolbu tužitelja izradila i geodetski elaborat iz kojega je neprijeporno vidljivo kako upisane služnosti nemaju apsolutno nikakvu razumnu svrhu u naravi.

1.6. Na kraju tužitelj navodi da u naravi ove služnosti nemaju apsolutno nikakvu svrhu niti se izvršavaju kako su definirane normama Zakona o vlasništvu i drugim stranim pravima., o čemu su ovlaštenici sačinili izjave o odricanju sa obrazloženjem, radi čega predlaže da sud donese presudu kao u izreci.

2. Sud je tužbu s priložima i sa pozivom za davanje odgovora na tužbu dostavio tuženicima, te tuženici u ostavljenom roku od 30 dana nisu dostavili sudu odgovor na tužbu.

3. Odredbom članka 331.b stavka 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25., dalje u tekstu: ZPP) propisano je da ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate i ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

4. Obzirom da su tuženicima tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, te obzirom da tuženici nisu u određenom roku podnijeli odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, te činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate te kako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je sud donio presudu kojom je prihvatio tužbeni zahtjev.

U Vinkovcima 28. svibnja 2026.

Sudac:
Ivan Katičić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana prijema ovjerenog prijepisa iste. Žalba se podnosi ovome sudu, a o istoj odlučuje županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP).

DOSTAVITI:

1. Odvjetnik Mihovil Peći, Duga ulica 24, 32100 Vinkovci – pun. tužitelja
2. Ivica Momić, K. Zvonimira 102/B, 32100 Vinkovci – tuženik
3. Ivana Momić, K. Zvonimira 102/B, 32100 Vinkovci – tuženica
4. Bjelin Spačva d.o.o., Duga ulica 181, 32100 Vinkovci – tuženik
5. Marijana Buday, K. Zvonimira 102B, 32100 Vinkovci – tuženica
6. Mario Jožić, Josipa Kozarca 16, 32214 Tordinci – tuženik
7. Danijel Džigumović, K. Zvonimira 102A, 32100 Vinkovci – tuženik

Broj zapisa: **9-30888-b4bef**

Kontrolni broj: **0e721-ecf96-5e4d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.